

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 1 d.d. 11-06-2026 voor de Europese openbare aanbesteding 'Wmo hulpmiddelen' - Gemeenten Oldambt, Pekela, Stadskanaal, Veendam en Westerwolde met referentienummer: 89618-2025

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot 17-06-2026 10:00 uur.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren verval.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag EU Wmo Hulpmiddelen en Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën	6/7	1.1 INHOUD VAN DE OPDRACHT/ 1.2. Categorie-indeling en verdere vereisten	U geeft aan dat eenvoudige hulpmiddelen indicatieluw verstrekt kunnen worden. Kunt u toelichten: -welke categorieën en/of hulpmiddelen hieronder worden verstaan; -welke rol dit heeft in de volumeontwikkeling en contractomvang?	We gaan ervan uit dat u verwijst naar bijlage L en naar pagina 6/7 bijlage K. Met indicatieluw wordt zoals aangegeven bedoeld dat we met de nieuw te contracteren opdrachtnemer willen verkennen voor welke categorieën dit mogelijk zou kunnen zijn. Zoals aangegeven zou dit bijvoorbeeld mogelijk kunnen zijn voor eenvoudige handbewogen rolstoelen, scootmobielen en driewiel fietsen. De bedoeling is om op deze wijze inwoners laagdrempeliger en sneller aan een hulpmiddel te kunnen helpen. Dit betekent niet per definitie dat dit direct invloed heeft op de volumeontwikkeling en contractomvang, maar dat zou wel mogelijk kunnen zijn. Voorbeelden van indicatieluw zouden bijvoorbeeld kunnen zijn experimenten met algemene voorzieningen of het mandateren van medewerkers van opdrachtnemer.
2	Offerteaanvraag	7	paragraaf 1.2	Wij verzoeken u de verlenging van de raamovereenkomst wederkerig te maken. Een dergelijke lange looptijd geeft ook niet te voorspellen risico's door wijzigend beleid of wetgeving. Dit kan voor de inschrijvers redenen zijn om de overeenkomst niet te kunnen verlengen. Bent u hiertoe bereid?	Uw suggestie wordt niet overgenomen.
3	Offerteaanvraag EU Wmo Hulpmiddelen	15	2.9 INDIENEN BEWIJSMIDDELEN VOORLOPIG GEGUNDE INSCHRIJVER	U geeft in het overzicht 'aan te leveren bewijsmiddelen...' aan 'bewijs beroeps/bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering'. In de toelichting onder 3.2.2.1 wordt uitsluitend de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering gespecificeerd. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is niet gangbaar. Kunt u bevestigen dat de beroeps/ in het overzicht aanleveren bewijsmiddelen een verschrijving betreft en uitsluitend een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering geëist wordt?	Hier wordt inderdaad een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering bedoeld. Beroepsaansprakelijkheidsverzekering is bij deze uit de offerteaanvraag verwijderd.
4	Offerteaanvraag EU Wmo Hulpmiddelen	22	3.3.1 CONCERN/ HOLDING/ DOCHTERONDERNEMING EN GELIEERDE ONDERNEMINGEN	U geeft in deze paragraaf, ten aanzien van de te verstrekken concernverklaring aan dat deze dient te worden afgegeven door "de hoogste maatschappij in de hiërarchie die zeggenschap over inschrijver uitoefent." Voor inschrijver is het niet mogelijk om aan deze eis te voldoen en gelet op de inrichting van haar vennootschapsstructuur. Voor inschrijver is dit dan ook een onredelijk bezwarende en daarmee belemmerende eis ten aanzien van haar inschrijvingsmogelijkheden. Inschrijver verzoekt u dan ook dringend te bevestigen dat het volstaat indien de vennootschap op het niveau waarop de jaarrekeningen worden geconsolideerd de concernverklaring zal tekenen. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	De gestelde eis ten aanzien van de concerngarantie verklaring is een proportionele eis die gehanteerd wordt door deelnemende gemeenten in inkooptrajecten. Zekerheid van nakomen van overeenkomsten voor zowel gemeenten maar ook haar kwetsbare inwoners is essentieel. Zoals u weet bestaat de mogelijkheid dat bovenliggende partijen kunnen besluiten om onderliggende organisaties op te heffen. Op dat moment staan gemeenten en vooral ook de kwetsbare inwoners vaak met lege handen. Dat is een onwenselijke situatie.
5	Offerteaanvraag	24	paragraaf 4.2	U geeft onder punt 2 een waarde van 3% van de opdrachtsom aan en in uw uitschrijving onder de bullits geeft u aan dat er ten minste 2% van de opdrachtsom moet worden ingezet voor SROI. In uw PvE Dienstverleningsvoorwaarden geeft u onder 1.11 ook een minimumeis weer van 3% van de opdrachtwaarde en onder \$7 Minimum eisen SROI 2% . Kunt u verduidelijken welk percentage u hanteert? 2% is gebruikelijk in de markt.	Dank voor uw oplettendheid het gevraagde percentage betreft ten minste 2% van de opdrachtsom. Dit is in de betreffende documenten gewijzigd.
6	Offerte aanvraag pagina 24 artikel 4.2			Wij zien in de diverse documenten tegenstrijdige passages over het SROI percentage (2%of 3%). Kunt u verduidelijken welk minimaal SROI-percentage (2% of 3%) als harde eis geldt voor deze aanbesteding en de documenten hierop harmoniseren?	Zie het antwoord op vraag 5. Het percentage is bij deze in alle documenten gewijzigd naar 2%.
7	Offerteaanvraag EU Wmo Hulpmiddelen	24	4.2 MAATSCHAPPELIJK VERANTWOORD INKOPEN	In de aanbestedingsstukken wordt zowel 3% als 2% SROI genoemd. Dit resulteert in onduidelijkheid over de daadwerkelijk geldende verplichting. Kunt u bevestigen welk percentage van toepassing is en de stukken hierop uniformeren?	Zie het antwoord op vraag 5. Het percentage is bij deze in alle documenten gewijzigd naar 2%.
8	Offerteaanvraag EU Wmo Hulpmiddelen	24 en 25	4.2 MAATSCHAPPELIJK VERANTWOORD INKOPEN	U vraagt inschrijver een SROI-plan aan te leveren, maar beoordeelt dit niet. Bent u bereid om dit alleen te eisen van de voorlopig gegunde partij, die dit dan bv. binnen 7 kalenderdagen na voorlopige gunning aanlevert?	Nee, van iedere inschrijver wordt gevraagd om bij inschrijving een SROI plan aan te leveren.
9	Offerteaanvraag EU Wmo Hulpmiddelen	27	5.2.1.2 Beoordeling sub-criterium prijs onderdeel 2: Fictieve totaaloms servicedienstverlening per jaar	Wat bedoelt u met "Afronding vindt plaats op maximaal 2 decimalen." Bedoelt u hiermee de afzonderlijke categorieën en/of de totaalstellingen, voordat u overgaat tot het invullen van de totalen in de vergelijkingsformule? Of bedoelt u nadat u de formule heeft ingevuld om tot de punten te komen?	Hiermee wordt bedoeld dat enkel wordt gewerkt met twee decimalen. Dat geldt zowel voor het bedrag dat ingevuld wordt in de formule als voor het bedrag dat resulteert uit de formule.
10	Bijlage F Standaardformat kerncompetenties		3	U vraagt om een referentie voor iWmo en u vraagt specifiek om aan te geven of er ervaring is met opdrachtverwerking via iWmo in een koopconstructie. Wij willen u erop wijzen dat er voor iWmo koop (nog) geen standaard beschikbaar is. Is onze aanname daarmee correct dat een referentie voor iWmo op basis van huur als geschikte referentie voldoet binnen deze kerncompetentie?	De vraag ten aanzien van de ervaring met Koop is informatief gesteld op het formulier. Het hebben van ervaring met opdrachtverwerking via iWmo in een huurconstructie is voldoende om aan te tonen dat u aan de betreffende kerncompetentie voldoet.
11	Tarieven			Met de door u vastgestelde maximale koop- en servicetarieven en huurtarieven zullen wij deze overeenkomst niet kostendekkend kunnen invullen. Immers, door alleen huurtarieven te hanteren voor kort in te zetten hulpmiddelen legt u alle kosten financiële risico's van een kortdurende inzet bij de leverancier. Wij verzoeken u dan ook het hanteren van huurtarieven voor kort in te zetten hulpmiddelen te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom u denkt dat de nu voorgeschreven tarieven reëel zijn?	Nee, hier wordt niet mee akkoord gegaan. De tarieven zijn kostendekkend kijkende ook naar andere trajecten waarin een dergelijke constructie met vergelijkbare tarieven zijn gehanteerd.

12	Prijzenblad ondergrens en bovengrens			Wij constateren dat de gehanteerde ondergrenzen voor koop- en servicedienstverlening relatief laag zijn in verhouding tot de omvang en kwaliteitseisen van de opdracht. Hierdoor kan een prikkel ontstaan tot het indienen van strategische of niet-kostendekkende biedingen, hetgeen de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening kan beïnvloeden en de onderlinge vergelijkbaarheid van inschrijvingen beperkt. 1) Kunt u onderbouwen hoe deze ondergrenzen tot stand zijn gekomen en in hoeverre deze marktconform en proportioneel zijn? 2) Bent u bereid de bandbreedte, met name de ondergrens, te herijken zodat deze beter aansluit bij een realistische kostprijs en een evenwichtige gunning op de prijs en kwaliteit?	Ad 1) Bij het bepalen van de onder- en bovengrenzen is onder andere gekeken naar gepubliceerde aanbestedingen en markttarieven, de huidige tarieven die gemeenten nu betalen en dat wat wij als gemeenten, per categorie, hierdoor als uiterste minimum en maximum wensen te betalen. Deze tarieven, die ook aan ons zijn om te bepalen, achten wij dan ook reëel en proportioneel. Wij verplichten u geenszins om een inschrijving te doen op de ondergrens dan wel een bovengrens vandaar dat een bandbreedte is gehanteerd. Ad 2) De gekozen ondergrenzen blijven gehandhaafd.
	Bijlage G Prijsinvulformulier		Huurtarief	In bijlage L geeft u aan dat het huurtarief geldt voor hulpmiddelen die worden ingezet bij sterk progressieve ziektebeelden. De tarievenlijst laat ook hulpmiddelen zien waarvan mag worden afgevraagd of deze bij die doelgroep ingezet gaan worden. Los daarvan zullen juist voor deze doelgroep vaak meer complexe hulpmiddelen worden ingezet, wat met zich meebrengt dat de huurprijs zoals nu is opgenomen niet kostendekkend is. We noemen als voorbeeld een comfort (kantel-)rolstoel met een prijs van € 73,00. Graag zien wij van u een onderbouwing van de door u opgenomen huurtarieven.	Voor het bepalen van de tarieven is, los dat er naar de huidige tarieven is gekeken die gemeenten nu betalen, onder andere gekeken naar gepubliceerde aanbestedingen en markttarieven in zowel een gecombineerde constructie koop-huur als in een constructie waarbij enkel huur van toepassing is. We hebben geen aanleiding te veronderstellen dat de gehanteerde tarieven niet kostendekkend zijn.
13	Bijlage G Prijsinvulformulier		Algemeen	U hanteert per categorie een onder en bovengrens. Indien wij de tarievenlijst invullen met enkel de ondergrens waarde en vervolgens met de waarde op de bovengrens komen wij uit op een gemiddelde prijs per hulpmiddel van resp. € 46,20 en € 81,97. Ten opzichte van de ondergrens ligt daarmee de bovengrens ruim 77% hoger. Dit is een enorm verschil. Van u als aanbestedende dienst mogen wij vanuit de aanbestedingswet verwachten dat u realistische prijzen (lees grenswaarden) bepaald, u neemt deze immers op in uw aanbesteding. Derhalve ontvangen wij graag een onderbouwing waarop u deze prijzen gebaseerd.	Zie het antwoord op vraag 12, ad1. Het is aan u om binnen de gestelde grenswaarden een reële inschrijving op basis van een voor u reële prijs in te dienen. Wij begrijpen om voor u tot een goede mix te komen dat dit kan betekenen dat u in de ene categorie dichter richting de ondergrens inschrijft en in een andere categorie juist dichter tegen de bovengrens gaat zitten.
	Bijlage G Prijsinvulformulier		Algemeen	De door u gestelde ondergrens voor deze offerte aanvraag is niet realistisch en daarmee ook niet proportioneel. U gaat er met deze prijzen van uit dat er 100% occasions worden geleverd. Nieuw leveringen zijn simpelweg niet mogelijk en komen onder de kostprijs uit. Maar ook het leveren van een occasion brengt kosten met zich mee (reconditionering, aanpassen, arbeid bij passing en transport). Daar bovenop hanteert u een mobiliteitsgarantie (7 jaar) die eveneens kosten met zich meebrengt. Dit maakt ook dat 100% occasion leveringen niet mogelijk zijn voor de ondergrens. Hiermee is te stellen dat de door u gestelde ondergrens niet proportioneel is en u daarmee ook niet voldoet aan uw verplichting om realistische prijzen vast te stellen. Indien u van mening bent dat u de ondergrens wel realistisch acht, zien wij graag een calculatie van u tegemoet waaruit dit blijkt en waarop u deze prijzen hebt gebaseerd. Indien u dit niet kunt onderbouwen verzoeken wij u om de ondergrens te verhogen naar een realistisch tarief van minimaal € 80,00 per	Zie de beantwoording op vraag 12 en 14. We zien geen redenen om de ondergrenzen op dit moment te verhogen. Het is aan u om in te schrijven met een voor u reëel tarief dat voor u kostendekkend is. Wij verplichten u geenszins om hierbij op de ondergrens te gaan zitten.
14	Prijzenblad, categorie 8			De door u gestelde bovengrens van het kooptarief in categorie 8 Elektrische rolstoel van € 7.500,- excl. BTW is i.v.m. complexiteit, maatwerk en mogelijk orthoses niet reëel en niet marktconform. Wij verzoeken u de bovengrens van categorie 8 te verhogen naar € 9.500,- excl. BTW, of anders voor orthoses een andere methodiek (bijv. aparte categorie, percentage van BCP) waardoor de bestaande bovengrens reëler wordt. Bent u hiertoe bereid?	We lezen in uw vraagstelling geen financiële onderbouwing waarom de betreffende bovengrens voor categorie 8 niet reëel zou zijn. De huidige bovengrens blijft dan ook gehandhaafd.
	Bijlage G Prijsinvulformulier en Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën			Inschrijver constateert dat binnen het prijsmodel verschillen optreden in de verhouding tussen: -bovengrens koopprijs inclusief bovengrens onderhoud (terug gerekend naar maandtarief per middel 51,20) en huurtarieven per maand per middel (58). Voor meerdere categorieën ligt het maandtarief voor koop inclusief onderhoud lager dan het huurtarief, terwijl in andere categorieën juist het tegenovergestelde geldt. Hierdoor ontstaat het beeld dat: -de onderlinge verhouding tussen koop-, onderhoud- en huurtarieven niet consistent is; -verschillende prijsstrategieën per categorie worden gestimuleerd; -de vergelijkbaarheid van inschrijvingen mogelijk wordt beïnvloed. Kan opdrachtgever toelichten op basis van welke uitgangspunten de verhouding tussen koop en huur per categorie is bepaald en in hoeverre deze verhouding representatief is voor de daadwerkelijke kosten en gebruiksduur van hulpmiddelen? Is opdrachtgever bereid de onderlinge verhouding tussen koop-, onderhoud- en huurtarieven te herijken zodat een consistente en realistische prijsstructuur ontstaat?	De all-in tariefgrenzen per categorie en de huurtarieven zijn per categorie vastgesteld waarbij ook is gekeken naar de verhouding koop vs servicedienstverlening. In een categorie waarbij het aandeel servicedienstverlening groter is dan in andere categorieën is hier uiteraard ook qua huurtarieven anders mee omgegaan. Er zal geen herijking van tarieven plaatsvinden.
15	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	9	ARTIKEL 5.2 SERVICEDIENSTVERLENING EN BEHEER UITSTAANDE HULPMIDDELEN	In de raamovereenkomst wordt een schouwtermijn van 4 maanden genoemd, terwijl in de offerteaanvraag 3 maanden wordt gehanteerd. Kunt u bevestigen welke termijn leidend is?	4 maanden is de juiste termijn. Waarschijnlijk wordt met offerteaanvraag Bijlage L PvE bedoeld. Drie maanden in paragraaf 1.8 Bijlage L is bij deze aangepast naar vier maanden.
	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	9	TOTSTANDKOMING EN BEÏNDIGING VAN NADERE OPDRACHTEN	Inschrijver acht het niet redelijk dat een "opdrachtnemer onmiddellijk in verzuim is" en verzoekt u hier altijd een redelijke ingebrekestelling te hanteren alvorens sprake kan zijn van verzuim. Bent u bereid dit hier op te nemen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Wat hier staat is dat u in verzuim bent en vervolgens wordt verwezen naar artikel 11 waar overigens 12 moet staan (dit is bij deze aangepast in de overeenkomst), uiteraard is dan allereerst artikel 12.1 van toepassing en zal opdrachtgever van u eisen dat u zo snel mogelijk de situatie herstelt.

20	Bijlage H, pagina 13 artikel 11			Kunt u toelichten waarom een goedkeurende R.A.-accountantsverklaring vereist is voor de productieverantwoording, gezien de daarmee gepaard gaande kosten? Rechtmatigheid kan ook worden aangetoond via een sluitende productieverantwoording met controle op beschikkingsniveau en aansluiting met de administratie van opdrachtgever. Bent u bereid hiervoor een alternatieve invulling toe te staan?	Dit is staande werkwijze voor gemeenten. De eis van een goedkeurende R.A. accountantsverklaring blijft gehandhaafd.
21	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	13	ARTIKEL 11.2 JAARLIJKE VERANTWOORDING	Opdrachtgever vraagt per juni 2026 een prijsopgave, terwijl eerste indexatie van tarieven pas per 1-1-2028 wordt toegestaan. Gezien de huidige marktontwikkelingen leidt dit tot een niet beheersbaar prijsrisico in een periode van aantoonbare kostenvolatiliteit. Is opdrachtgever bereid een eerste indexatiemoment per 1-1-2027 toe te passen?	Nee, hier wordt niet mee akkoord gegaan. U kunt bij uw inschrijving een prijs indienen die voor uw organisatie voldoende dekkend is voor de periode tot 01-01-2028.
22	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	14	12.6 SANCTIES BIJ VERWIJTBAAAR NIET PRESTEREN	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid voor gevolgschade, zoals gederfde winst, stagnatieschade, vertragingsschade en schade als gevolg van gemiste besparingen te allen tijde is uitgesloten?	Nee, dat is niet juist, wij zijn niet bereid om dergelijke schadeposten uit te sluiten, deze zijn inbegrepen.
23	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	14	12.6 SANCTIES BIJ VERWIJTBAAAR NIET PRESTEREN	Kunt u bevestigen dat de omvang van de aansprakelijkheid/schadevergoeding te allen tijde is gemaximeerd tot de omvang en de bedragen zoals opgenomen in artikel 16 van de VNG Voorwaarden?	De integrale lijn van artikel 16 van de VNG-voorwaarden wordt gevolgd. Houd er rekening mee dat hierin ook afwijkende situaties ten opzichte van de genoemde bedragen zijn beschreven.
24	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	15	12.10 SANCTIES BIJ VERWIJTBAAAR NIET PRESTEREN	Inschrijver acht een boetebepaling disproportioneel naast de reguliere mogelijkheden ten aanzien van aansprakelijkheid en schadeverhaal. Boetes zijn naar hun aard onverzekerbaar en zijn daarmee in strijd met ons compliance- en risicobeleid. Wij verzoeken u dan ook dringend de boetebepaling te schrappen.	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. De boetebepalingen blijven van toepassing. Boetes zijn niet bedoeld als vervanging van schadevergoeding, maar als prikkel tot naleving en als instrument om tijdig en proportioneel te kunnen sturen op prestaties, juist waar het gaat om continuïteit en kwaliteit van dienstverlening aan kwetsbare inwoners. Dat boetes naast schadevergoeding kunnen bestaan, is contractueel en juridisch aanvaardbaar en wordt in deze overeenkomst bewust toegepast. Dat boetes niet verzekeraar zijn, maakt dit niet onredelijk; het risico wordt geacht door opdrachtnemer beheersbaar te zijn binnen de professionele uitvoering van de opdracht.
25	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	15	13.1 B NIET TOEREKENBARE TEKORTKOMING 14.1 B ONTBINDING VAN DE OVEREENKOMST	De door u voorgestelde duur van 30 dagen kan, afhankelijk van de overmachtgrond, te kort zijn. Kunt u bevestigen dat deze termijn zal afhangen van de aard en achtergrond van de overmachtgrond?	Uiteraard zal dit afhangen van de aard en achtergrond van de overmachtgrond.
26	Bijlage I Gegevensuitwisselingsovereenkomst			In het kader van deze opdracht zijn zowel de gemeente als de inschrijver verwerker, dit is ook zo door het ketenbureau vastgesteld. Vanuit dat oogpunt is een gegevensuitwisselingsovereenkomst niet nodig en wij verzoeken u deze te laten vervallen.	Uw suggestie wordt niet overgenomen.
27	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën	2	7. Goede kwaliteit	1) stelt dat elk hulpmiddel moet voldoen aan de ISO 7176-19 normering. Niet alle hulpmiddelen zijn bedoeld voor vervoer met inzittenden. 2) Kunt u bevestigen dat deze eis enkel geldt wanneer middelen gebruikt moeten worden in combinatie met vervoer? 3) Mogen wij er van uit gaan dat het hier gaat om hulpmiddelen waarbij het vervoer per auto in het hulpmiddel passend is bij het beoogd doel van het hulpmiddel, zoals de fabrikant dit heeft bedoeld? 4) Hieronder enkele voorbeelden: 5) Het is bijvoorbeeld bij scootmobielen niet noodzakelijk dat een gebruiker in de scootmobiel vervoerd wordt. De gebruiker van een scootmobiel kan een transfer maken naar de vaste zitplaats in de taxi. Een ander voorbeeld is een eenvoudige kinderbuggy waarbij het kind de transfer naar een veiliger autokinderzitje kan maken. 6) Bij rolstoelen voor hoogactief gebruik is soms een lage rugleuning functioneel vereist (minder dan 40 cm). Om te kunnen voldoen aan normering van de fabrikanten is vaak als constructieve voorwaarde een minimum rughoogte van 40 cm vereist. 7) Kleine elektrische rolstoelen (bijvoorbeeld een Mercado 6100) zijn niet geschikt voor buiten rijden, zijn daarom niet gecrashtest en niet geschikt voor rolstoelvervoer met inzittende. Daarnaast is het kleine accutype niet toereikend voor de gevraagde actieradius en niet te upgraden. 8) Gaat u er mee akkoord dat wanneer er een middel geleverd moet worden, welke niet voldoet aan de ISO 7176-19 normering, dat wij dit met u overleggen? Zo nee, dan kunnen wij bepaalde middelen niet inzetten.	Ad 1) Uiteraard. Ad 2 t/m 6) Er moet altijd worden voldaan aan geldende wet- en regelgeving en de eisen die wij als gemeenten aan het vervoer stellen. In voorkomende uitzonderlijke gevallen zullen we met u in overleg gaan om samen een oplossing voor de vervoersbehoefte van de klant af te stemmen.
28	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën	4	1.11	Voor de garantie op de technische levensduur (mobiliteitsgarantie) is het volgende van belang: is het juist te stellen dat dit gaat over de termijn gemeten vanaf het moment van 1ste levering bij indicatie van de categorie?	Het betreft hier geen mobiliteitsgarantie maar de garantie dat een hulpmiddel 84 maanden na levering van het hulpmiddel (feitelijk ook de aanschaf door de gemeente) bij cliënt nog steeds goed is. Wordt deze termijn niet gehaald dan is opdrachtnemer verplicht om voor in ieder geval de resterende termijn (en daarna ook zoveel langer als het hulpmiddel nog adequaat en passend is voor de betreffende cliënt) kosteloos een adequaat en passend vervangend hulpmiddel te leveren en het oude hulpmiddel in te nemen. Mocht daarna weer door gemeente een nieuw hulpmiddel worden aangeschaft dan gaat de betreffende termijn weer lopen.

29	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën	4	1.1. Algemene vereisten voor hulpmiddelen, 11 Technische levensduur	In het Programma van Eisen hanteert u een technische levensduur van 84 maanden (7 jaar), waarbij bij eerdere vervanging de resterende termijn wordt verrekend. Wij constateren dat hierbij geen expliciet onderscheid wordt gemaakt tussen technische vervanging (bijvoorbeeld als gevolg van defect of slijtage) en functionele vervanging (bijvoorbeeld als gevolg van groei of gewijzigde cliëntbehoefte). Daarnaast is onduidelijk hoe deze systematiek wordt toegepast op het uitstaande bestand, waarop de opdrachtnemer geen invloed heeft gehad. Kunt u bevestigen dat de technische levensduur uitsluitend ziet op technische vervangingen en dat functionele vervangingen hierbuiten vallen? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u te onderbouwen hoe dit zich verhoudt tot een proportionele risicoverdeling en een gelijk speelveld voor inschrijvers.	Uw analyse is onjuist, er vindt geen verrekening plaats zoals u stelt, als het hulpmiddel de aangegeven 84 maanden niet haalt of niet meer passend is bent u verantwoordelijk om een vervangend adequaat en passend hulpmiddel te leveren dan wel om het hulpmiddel door middel van de juiste opties, accessoires en/of aanpassingen weer passend te maken. Wordt er een andere categorie van toepassing dan volgt uiteraard een nieuwe opdracht. Voor wat betreft het uitstaande bestand bent u ervoor verantwoordelijk in de schouwperiode te beoordelen of het hulpmiddel nog in goede staat is om de resterende termijn waarop deze zou moeten uitstaan nog te behalen. Is dit niet het geval dan is de huidige opdrachtnemer verantwoordelijk het hulpmiddel weer in de juiste staat te brengen. Deze werkwijze is een proportionele risicoverdeling en vindt plaats op een gelijk speelveld.
30	Bijlage K, Huur			U geeft aan dat er in de categorieën 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 14, 15, 18, 19 een mogelijkheid is om het middel te huren (alleen wanneer de verwachting is dat er een beperkte inzetdatum is van maximaal 2 jaar). De aanpassingen zijn in de huurprijs inbegrepen, waaronder de orthoses. Omdat een orthese een strikt individuele aanpassing is, is het niet mogelijk om deze nogmaals in te zetten. Daarmee ligt een onevenredige kostprijsverhoging bij de leverancier welke deze in de categorieprijs huur zal verdisconteren. Om dit te voorkomen zouden wij voor willen stellen deze orthoses in de koop te verstrekken, waardoor er een reëel, transparante huurprijs gecaluleerd kan worden. Bent u hiertoe bereid? en indien niet kunt u dit dan nader toelichten?	In de situatie dat er sprake is van een situatie zoals gesteld bij punt 15 dat in verband met het te verwachte progressieve karakter van het ziektebeeld en/of beperkte levensverwachting voor een periode van naar schatting 2 jaar (dus niet maximaal 2 jaar) hoeft te worden ingezet is inderdaad huur van toepassing inclusief indien nodig de gevraagde aanpassingen. Omdat we kiezen voor een regelarme werkwijze en een beperking van de administratieve lasten kiezen we er niet voor om orthoses separaat te kopen.
31	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën	5	15.All-in categorieprijs huur	U geeft aan dat alle voorzieningen in principe als koop worden verstrekt, behalve wanneer een inwoner een progressief ziektebeeld heeft en/of een beperkte levensverwachting van naar verwachting twee jaar. Betekent dit dat huurvoorzieningen uitsluitend bedoeld zijn voor tijdelijke inzet van maximaal enkele jaren (circa twee jaar)? Klopt deze interpretatie?	Het klopt dat huurvoorzieningen uitsluitend bedoeld zijn voor tijdelijke inzet van enkele jaren vandaar ook dat we hebben aangegeven "naar schatting 2 jaren". Dit kan uiteraard ook iets meer of iets minder zijn.
32	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën		Categorieën algemeen	U heeft in uw huidige bestand een aanzienlijk deel van het uitstaande bestand in de buitencategorie staan, terwijl u nu niet kiest voor een buiten categorie. Realiseert u zich dat indien een hulpmiddel niet aan de functionele eisen voldoet zoals beschreven, een middel dan niet geleverd kan worden? Kunt u heroverwegen om toch een buitencategorie toe te kennen?	We handhaven de keuze om geen buitencategorie te hanteren. Waar overigens functionele eisen staan beschreven kunt u ook functionele omschrijving lezen. Deze omschrijving dient ertoe om de categorie af te bakenen. Deze omschrijving mag nooit als excuus gebruikt worden om een hulpmiddel dat binnen de categorie hoort niet binnen de betreffende categorie te leveren. Zo is een scootmobiel altijd een scootmobiel.
33	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën		Categorieën algemeen	Kunt u bevestigen dat opdrachtgever of ergotherapeut alleen de hulpvraag en functionele beperkingen op stelt en dat alleen opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het omzetten van de hulpvraag / functionele beperkingen naar de technische eisen en daarbij de selectie van het hulpmiddel?	Dit is wel de lijn die wordt ingezet echter kan het voorkomen dat er meer informatie wordt gedeeld in de opdracht. De keuze voor het hulpmiddel binnen de categorie zal echter altijd aan opdrachtnemer zijn.
34	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën	7	1.2. Categorie-indeling en verdere vereisten	Inschrijver constateert dat binnen meerdere categorieën hulpmiddelen zijn samengevoegd die qua uitvoering, complexiteit en kostprijs significant van elkaar verschillen, terwijl deze onder één all-in categorieprijs vallen. Dit speelt met name bij: -categorie 10 driewiel-/vierwiel fietsen, waar zowel mechanische als elektrische varianten onder vallen; -categorie 9 scootmobielen, waar standaard uitvoering en zwaardere/geveerde uitvoeringen binnen één categorie zijn samengevoegd; -categorie 8 elektrische rolstoelen, waarin zowel standaard als complexe en maatwerkoplossingen vallen; -categorie 2 en 3 handbewogen rolstoelen, waarin sprake is van een grote spreiding tussen standaard, actieve en maatwerkvoorzieningen. Gezien het all-in karakter van de tarieven leidt dit tot een niet representatieve kostentoerekening binnen categorieën, een verhoogd financieel risico voor opdrachtnemer, beperkte mogelijkheid om marktconform en realistisch te prijzen en verstoring van een evenwichtige en vergelijkbare inschrijving. Is opdrachtgever bereid bovenstaande categorieën nader te differentiëren, bijvoorbeeld door onderscheid te maken tussen elektrische en niet-elektrische varianten en/of tussen standaard en complexe uitvoeringen?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid.
35	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën	7	1.2. Categorie-indeling en verdere vereisten	Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met nieuwe leveringen die niet passen binnen de functionele indeling van bestaande categorieën;	Mocht een hulpmiddel niet passen binnen de aangegeven categorieën (te bepalen door opdrachtgever) en opdrachtgever is van mening dat deze toch aan cliënt geleverd moeten worden binnen de Wmo dan worden de betreffende hulpmiddelen aangeschaft buiten de overeenkomst om. Dit is enkel anders als opdrachtgever en opdrachtnemer besluiten de overeenkomst te wijzigen in lijn met artikel 4 van de raamovereenkomst door een nieuwe categorie toe te voegen omdat dit noodzakelijk is op basis van hetgeen onder artikel 4 is omschreven.
36	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën	7	1.2. Categorie-indeling en verdere vereisten	Voor sporthulpmiddelen is doorgaans een apart sportbudget mogelijk. Mogen wij er van uit gaan dat sportvoorzieningen buiten de categorieën vallen en dat hierover aparte afspraken worden gemaakt tijdens de implementatie na gunning?	Dat is juist.

37	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën	7	1.2. Categorie-indeling en verdere vereisten	De volgende productgroepen kunnen wij niet plaatsen binnen de functionele beschrijving van de productcategorieën. Mogen wij ervan uitgaan dat deze buiten de scope van de opdracht vallen? Zo nee, kunt u aangeven in welke categorie u deze wilt zien of hoe u ermee om wilt gaan? 1. Bakfiets 2. Kinder badvoorziening 3. Kinder aankleedtafels 4. Loopfiets 5. Elektrische balansrolstoel	Ad 1) (Rolstoel)Bakfiets vallen zoals aangegeven binnen categorie 12 en is dit daar duidelijk omschreven; Ad 2) Een kinder badvoorziening kan afhankelijk van de voorziening vallen onder categorie 13, 14, 15 of 16. Ad 3) Deze vallen niet binnen deze overeenkomst; Ad 4) Deze vallen niet binnen deze overeenkomst; Ad 5) Deze kan zoals aangegeven onder categorie 8 vallen en staat hier ook benoemd.
38	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën		Categorie 1	De categorie betreft een rolstoel voor incidenteel/kortdurend gebruik, waarbij een cliënt veelal geduwd wordt door derden. Wij gaan er vanuit dat het een verschrijving is dat er op dit type rolstoel een categorie 5 hulpondersteuning voor de cliënt zelf geplaatst kan worden. Wij verzoeken u dit aan te passen.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. U heeft gelijk dat dit vrijwel altijd een duwondersteuning betreft maar we hebben ervoor gekozen om de hoepelondersteuning als mogelijkheid open te houden.
39	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën		Categorie 3	De categorie betreft een handbewogen rolstoel permanent/passief gebruik (met kantelverstelling). Wij gaan er vanuit dat het een verschrijving is dat er op dit type rolstoel een categorie 5 hulpondersteuning voor de cliënt zelf geplaatst kan worden. Wij verzoeken u dit aan te passen.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. U heeft gelijk dat dit vrijwel altijd een duwondersteuning betreft maar we hebben ervoor gekozen om de hoepelondersteuning als mogelijkheid open te houden.
40	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën	10	Categorie: 6	10 stelt in categorie 6 als eis dat een elektrische aandrijfmotor/duwondersteuning voor de begeleider een minimale actieradius van 15 km moet hebben. Wij verzoeken u deze eis te heroverwegen en de minimale actieradius aan te passen naar 8 km. Een veelgebruikte en in de praktijk bewezen aandrijving, zoals de Click & Go, heeft een actieradius van maximaal 8 km. Deze oplossing voldoet in veel situaties uitstekend aan de functionele behoeften van cliënten en begeleiders. Door de eis te verlagen naar 8 km ontstaat er ruimte voor een breder assortiment aan aandrijfmotoren, waardoor de functionele eisen van cliënten beter kunnen worden vertaald naar passende technische oplossingen. Dit vergroot de mogelijkheden voor maatwerk en draagt bij aan een optimale cliëntvoorziening.	De minimale actieradius is bij deze gewijzigd met dien verstande dat als de situatie hier om vraagt dat er ook een ondersteuning moet worden geleverd met een actieradius van minimaal 15 km.
41	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën		Categorie 7	Is onze aanname correct dat een elektrische aandrijving niet gecombineerd mag worden met een (elektrisch ondersteunde) handbike?	We gaan ervan uit dat het (aankoppelbaar) fietsdeel/handbike/voetbike vrijwel altijd een elektrisch ondersteunde of aangedreven variant is en als er dus elektrische aandrijving of ondersteuning nodig is dan wordt deze integraal binnen de betreffende categorie geleverd.
42	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën		Categorie 8	U geeft een mogelijk optie aan van een snelheid tot 12 km/u, wij verzoeken u deze optie te laten vervallen. Mede vanuit het kader van veiligheid en het voorkomen van bovenmatige slijtage is binnen de Wmo 10 km/u een gangbaar limiet.	De omschrijving is bij deze als volgt aangepast: <i>maximum snelheid van tussen de 10 en 12 km per uur</i>
43	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën		Categorie 8	Opdrachtnemer is van mening dat de elektrische balansrolstoel an sich al niet sober adequaat is, maar een exoot binnen de rolstoelen gezien de zeer specifieke kenmerken. Wij verzoeken u deze buiten de scope te laten vallen.	Uw suggestie wordt niet overgenomen.
44	Bijlage K, pagina 12 categorie 9			Categorie 9 scootmobilen. In deze categorie staat een tegenstrijdigheid met betrekking tot de minimale actieradius, zowel 25 km als 30 km wordt benoemd. Kunt u aangeven welke actieradius leidend is?	Hier behoort minimaal 30 km te staan. Dit is bij deze aangepast.
45	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën		Categorie 9	U heeft maar 1 categorie voor alle scootmobilen, er worden echter verschillende actieradiussen genoemd. Mogen wij ervan uit gaan dat 25 km/u correct is, in overleg wordt dat ook de kleinere scootmobiel in deze categorie dient te vallen en daarbij een hogere actieradius niet haalbaar is?	Uw veronderstelling is onjuist, hoewel ook een kleinere scootmobiel binnen deze categorie kan vallen, hoort deze een minimale actieradius van 30 km te hebben.
46	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën	11 en 12	Categorie:9	1) U vraagt een maximale snelheid van 12 km/u. Klopt onze aanname dat de inzet van elektrische rolstoelen met een snelheid van 6 of 10km/u niet uitgesloten zijn als deze passen bij de functionele behoefte? 2) U vraagt een minimale actieradius van 25km. Voor compacte elektrische binnenrolstoelen is dit niet haalbaar. Mogen wij er vanuit gaan dat voor casussen waar de actieradius niet haalbaar is, wij met u in overleg een passend hulpmiddel mogen leveren? 3) U vraagt meerdere elektrische verstellingen. Voor compacte elektrische binnenrolstoelen is ook deze eis niet haalbaar. Mogen wij er vanuit gaan dat het aantal elektrische verstellingen dat geleverd wordt, passend is bij de functionele behoefte?	We zijn ervan uitgegaan dat u met uw vraagstelling doelt op categorie 8. Ad 1) Zie de aanpassing op basis van vraag 42. Zoals aangegeven is terugregeling naar lagere snelheden (8 km) ook mogelijk. Ad 2) Uiteraard kan er voor casussen waarbij er geen actieradius van minimaal 25 km nodig is in overleg worden gegaan om binnen categorie 8 een andere elektrische rolstoel te leveren, uiteraard pas na akkoord van opdrachtgever. Ad 3) Uiteraard moet het aantal elektrische verstellingen passend zijn bij de functionele behoefte waarbij indien bekend rekening wordt gehouden met de toekomstige lichamelijke situatie van de betreffende cliënt.

47	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën	11 en 12	Categorie: 9	U vraagt bij categorie 9 in de standaard specificaties een actieradius van 30 km en daarna een actieradius van 25 km. Dit is tegenstrijdig. De standaard 38-40 Ah accu's zijn niet voldoende voor deze eis bij de betreffende scootmobielen. Een aantal reguliere (goedkopere) scootmobielmodellen is niet geschikt voor zwaardere dan de standaard accu's. Om aan de vereiste actieradius te voldoen, zijn zwaardere accu's dan standaard nodig, wat leidt tot hogere kosten. Niet alle gebruikers hebben een actieradius van 30 km nodig, voor veel gebruikers zijn de standaard accu's met een actieradius van 25 km voldoende. 1) Bent u bereid de eis te verlagen naar een actieradius van minimaal 25km? Zo niet, gaat u ermee akkoord dat we standaard accu's gebruiken waar dit functioneel mogelijk is en alleen zwaardere accu's leveren wanneer de gevraagde actieradius van 30 km of hoger echt nodig is? Hiermee geven we beter invulling aan de uitgangspunten van de WMO (noodzakelijkheid) en de betaalbaarheid voor u als opdrachtgever.	Zie het antwoord op vraag 44 en 45. Ad 1) Nee
48	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën		Categorie 10	Bij de opmerkingen geeft u aan dat de Easy Rider Go of vergelijkbaar ook binnen deze categorie hoort te vallen. Wij willen u erop wijzen dat de Easy Rider Go een scootmobielefiets is, met de functionaliteiten en de bijbehorende aanschafwaarde van een scootmobiel. Wij verzoeken u de opmerkingen aan te passen en de Easy Rider Go hier te verwijderen en onder de scootmobiel te laten vallen of buiten de scope te plaatsen.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. We hebben ervoor gekozen om deze in categorie 10 in te delen.
49	Bijlage K Programma van eisen hulpmiddelen en categorieën		Categorie 10	U heeft voor alle fietsvoorzieningen één categorie, waaronder ook de fiets met trapondersteuning valt. De aanschaf van een trapondersteuning is net zo duur als de aanschaf van enkel een fiets zonder trapondersteuning. Indien wij hierop een prijs moeten berekenen zult u voor de uitgifte van een fiets in verhouding veel meer gaan betalen. Bent u bereid om een splitsing te maken in de categorieën tussen een fiets met en een fiets zonder trapondersteuning voor alle fietscategorieën incl. de handbike (cat 7, cat 10 t/m12).	Nee we willen deze splitsing niet maken.
50	Bijlage L		paragraaf 1.1	Kunt u bevestigen dat de huurtarieven alleen worden gebruikt bij die hulpmiddelen die worden ingezet bij een progressief ziektebeeld, met een maximale termijn van 2 jaar?	Nee, zoals is aangegeven worden huurhulpmiddelen ingezet in situaties dat een hulpmiddel in verband met het te verwachte progressieve karakter van het ziektebeeld en/of beperkte levensverwachting voor een periode van naar schatting 2 jaar hoeft te worden ingezet. Zie ook het antwoord op vraag 31.
51	Bijlage L PvE, pagina 3 artikel 1.1			Kunt u aangeven of er in de huidige situatie al pools met deelvoorzieningen bestaan, en zo ja hoeveel punten en voorzieningen? En kunt u tevens aangeven wat de verwachtingen zijn m.b.t. pools en deelvoorzieningen in het nieuwe contract qua aantal punten en voorzieningen?	Er zijn op dit moment nog geen expliciete pools met deelvoorzieningen in gebruik binnen de gemeenten. Wel zijn er op kleinere schaal rolstoelpools binnen de gemeenten.
52	Bijlage L Programma van eisen Dienstverlening en Uitvoering	3	1.1 Gemeente als opdrachtgever en regisseur op basis van partnerschap	U geeft aan dat bij eventuele discussies de stem van de gemeente doorslaggevend is. Dit levert inschrijver een groot risico op. Inschrijver rekent één gemiddeld tarief voor een hulpmiddelmix met daarin zowel goedkope als dure hulpmiddelen. Dat kan inschrijver doen omdat zij uitgaat van o.a. landelijke cijfers die gebaseerd zijn op het uitgangspunt dat in basis altijd het goedkoopst adequate hulpmiddel wordt ingezet. Met deze bepaling staat dit uitgangspunt ons inziens echter nu onder druk en kan de situatie ontstaan dat bv. in het voortraject al een (onnodig duur) type hulpmiddel is besproken en u hier niet meer van wenst af te wijken omdat dit nu eenmaal al naar uw inwoner is gecommuniceerd. Het is belangrijk dat u dit risico wegneemt, zodat we dit niet als risico-opslag in de tarieven hoeven te verdisconteren. Dit risico wordt nog eens versterkt door uw bepalingen in PvE 4.12 en 4.13 en de 1e alinea van paragraaf 5 van het PvE, waarin u de scope van verplicht te leveren merken/types en accessoires maximaliseert tot alles wat op de markt leverbaar is. Bent u bereid om deze bepaling te schrappen?	De bepaling blijft gehandhaafd. Uiteraard zal de toepassing altijd naar redelijkheid en billijkheid zijn en mag u op het moment dat u van mening bent dat dit in uw ogen niet zo is dit altijd kenbaar maken bij opdrachtgever.
53	Bijlage L PvE, pagina 5 artikel 1.4			Op basis van de aanvraag komen wij tot een groot aantal (indicatief >20) communicatiemomenten, met name buiten digitale kanalen om, die zich lastig laten standaardiseren. Zijn de gemeenten bereid deze tijdens de implementatiefase gezamenlijk te herijken en waar mogelijk te vereenvoudigen en te standaardiseren?	We staan altijd open voor optimalisaties, te vereenvoudigen en te standaardiseren als deze voorstellen ons passen.
54	Bijlage L PvE, pagina 6 artikel 1.6			U geeft aan dat een gespecialiseerde adviseur ingezet moet worden als casemanager. Wij begrijpen dat het doel van de casemanagerrol met name ligt in het borgen van regie, afstemming, bereikbaarheid en communicatie richting cliënt en betrokken partijen. Deze invulling sluit ook aan bij de uitgangspunten zoals verwoord in het convenant, waarin coördinatie en toegankelijkheid centraal staan. Het verplicht stellen van een gespecialiseerde adviseur als casemanager kan leiden tot een minder doelmatige inzet van schaarse specialistische capaciteit en daarmee tot een onnodige kostenverhoging. 1) Kunt u toelichten hoe de eis dat de casemanager een gespecialiseerde adviseur dient te zijn zich verhoudt tot de rolbeschrijving in het convenant? 2) Bent u bereid deze eis te verruimen, zodat ook andere functionarissen met aantoonbare competenties op het gebied van regie, communicatie en coördinatie deze rol kunnen invullen?	Ad 1) Wij hebben bewust gekozen voor een gespecialiseerde adviseur als casemanager zodat deze persoon ook inhoudelijk kennis van zaken heeft en ook op dit vlak direct kan schakelen zonder terug te hoeven schakelen met een collega binnen de eigen organisatie en cliënt dus direct geholpen kan worden. Ad 2) Nee.
55	Bijlage L PvE, pagina 6 artikel 1.7			Kunt u aangeven of er op dit moment connected devices zijn ingezet in uw contract. En zo ja, om welke aantallen het gaat en hoe u wenst om te gaan met de overdracht van deze Hulpmiddelen?	Er worden scootmobielen ingezet die op afstand zijn uit te lezen. We gaan ervan uit dat deze met de hulpmiddelen worden overgedragen.

56	Bijlage L PvE Dienstverleningsvoorwaarden	6	1.8	Wij willen u erop wijzen dat er voor iWmo koop (nog) geen standaard beschikbaar is. Wij verzoeken u de invoering van iWmo uit te stellen tot het moment dat ook een landelijke iWmo standaard voor koopovereenkomsten is opgesteld. Gaat u daarmee akkoord?	Nee, hier wordt niet mee akkoord gegaan. iWmo koop werkt al prima bij andere gemeenten.
57	Bijlage L PvE, pagina 7			In de aanbesteding wordt vermeld dat opdrachtgever een verschuiving wil zien van maatwerk naar particuliere aanschaf. Gezien het feit dat de beoordeling van de noodzaak tot een maatwerkvoorziening en de toepassing van het 'eigen kracht'-principe op grond van de Wmo 2015 bij de gemeente ligt, roept dit vragen op over de rol en verantwoordelijkheden van opdrachtnemer. Kunt u verduidelijken: 1) In hoeverre opdrachtnemer geacht wordt cliënten actief richting particuliere aanschaf te bewegen; 2) Of hierbij sprake is van een inspannings- of resultaatsverplichting; 3) Hoe dit zich verhoudt tot de onafhankelijke indicatiestelling en keuzevrijheid van cliënten.	Ad 1) Particulier aanbod is één van de mogelijkheden die in 1.10 worden benoemd naast algemene en beschikbare andere voorzieningen. We zouden graag zien, uiteraard binnen heldere kaders die met de gegunde partij in de implementatie verder worden geconcretiseerd, dat deze actief gaat kijken hoe alternatief aanbod zoals de genoemde voorzieningen proactief bij cliënten onder de aandacht gebracht kan worden. Ad 2) Dit is uiteraard een inspanningsverplichting gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst en staan ook voortdurend open voor concrete resultaten en ervaringen die praktisch uitvoerbaar zijn binnen de gemeenten en waaraan inschrijver zich wil verbinden worden uiteraard op prijs gesteld. Ad 3) Bij indicatiestelling wordt altijd meegenomen wat voorliggend is op de Wmo en welke alternatieve mogelijkheden er zijn voor inwoners (ook buiten de gemeente om) en keuzevrijheid is hierbij essentieel (uiteraard binnen de wettelijke mogelijkheden) maar dat is niet mogelijk gebaseerd op een indicatieve Wmo.
58	Bijlage L PvE, pagina 7 artikel 1.8			Wij constateren dat het uitstaande hulpmiddelenbestand, afgezet tegen vergelijkbare contracten, een relatief hoge gemiddelde leeftijd kent. Daarnaast ontbreekt bij een aanzienlijk deel van de hulpmiddelen een geregistreerde laatste servicebeurt. Concreet zien wij dat bij 2.374 hulpmiddelen (waaronder o.a. tilliften) geen laatste servicebeurt is vastgelegd en dat bij 203 hulpmiddelen na 2024 geen servicebeurt meer is geregistreerd. Dit roept vragen op over de volledigheid en actualiteit van het bestand. 1. Bent u bereid het hulpmiddelenbestand te verrijken met ontbrekende gegevens, in het bijzonder ten aanzien van de laatste servicebeurt, en dit geactualiseerde bestand beschikbaar te stellen bij (of voorafgaand aan) de Nota van Inlichtingen? Daarnaast verwachten wij dat de combinatie van de leeftijd van de hulpmiddelen, de ontbrekende servicedata en de omvang van het bestand leidt tot een grotere inzet voor schouwing door (nieuwe) inschrijvers ten opzichte van vergelijkbare contracten. Deze extra inspanning is kostenverhogend. Daarbij merken wij op dat de huidige leverancier, geleid op de bestaande kennis van het bestand, hierbij een informatievoorsprong heeft ten opzichte van nieuwe inschrijvers, hetgeen een effect kan hebben op het gelijk speelveld. 2. Kunt u toelichten hoe u deze aspecten heeft meegewogen in de vastgestelde schouwingsperiode van vier maanden? Bent u bereid de schouwingsperiode te verlengen naar zes maanden, zodat een zorgvuldige uitvoering mogelijk is en een gelijk speelveld tussen inschrijvers wordt geborgd?	Ad 1) Als we deze gegevens hadden kunnen delen hadden we dit uiteraard gedaan. U mag ervan uitgaan, en wij tezamen met de huidige contractant zullen daar de komende maanden op inzetten, dat de hulpmiddelen in goede staat van onderhoud zullen zijn bij het einde van de overeenkomst. Ad 2) De betreffende schouwingsperiode (4 maanden) is gebaseerd op de huidige overeenkomst met de huidige opdrachtnemer een verlenging van deze periode is niet mogelijk tenzij de bestaande opdrachtnemer hiermee instemt. Er is overigens sprake van een gelijk speelveld.
59	Bijlage L Programma van eisen Dienstverlening en Uitvoering	9	3.1.1 & 3.2.6 & 6.2.1 Aansprakelijkheid	Kunt u deze bepaling dusdanig aanpassen dat aansprakelijkheid gekoppeld is aan aantoonbare toerekenbare en verwijtbare tekortkomingen van Opdrachtnemer in zijn contractuele verplichtingen?	Uiteraard zal bij tekortkoming altijd worden gekeken naar toerekenbaarheid en verwijtbaarheid door opdrachtgever. Dat betekent niet dat de betreffende bepalingen worden aangepast.
60	Bijlage L PvE Dienstverleningsvoorwaarden	10	3.2	Kunt u aangeven wat u onder een casemanager verstaat? In de praktijk zien wij leveranciers die een vaste adviseur ook als casemanager beschrijven. Volgens het maatwerkconvenant is de invulling van een casemanager echter anders omschreven. Graag uw zienswijze.	Dit staat in onze ogen duidelijk en helder beschreven onder 3.2 in combinatie met paragraaf 5.2.
61	Bijlage L PvE, pagina 11 artikel 4.2.7			U schrijft: Opdrachtnemer registreert welke en hoeveel hulpmiddelen van cliënt thuis blijven staan bij opnames op basis van de Wet langdurige zorg (Wlz) als de cliënt minimaal 18 dagen per jaar thuis logeert (zie hiervoor ook de bestuurlijke afspraken Wmo hulpmiddelen thuis). Aangezien opdrachtnemer geen directe toegang heeft tot actuele gegevens over opnames, verblijfsduur en wijzigingen in de persoonlijke situatie van de cliënten, is deze verplichting in de praktijk niet zelfstandig uitvoerbaar. 1) Kunt u toelichten hoe deze verplichting is ingericht en welke rol opdrachtgever hierin heeft? 2) Klopt het dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor het tijdig aanleveren van deze informatie, zodat opdrachtnemer hierop kan acteren en registreren?	Ad 1) Op het moment dat er sprake is van opnames op basis van de Wlz zal er afstemming plaatsvinden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Ongeacht wie dit als eerste verneemt. Op het moment dat hier sprake is vragen wij van u in ieder geval om aan te geven om welke hulpmiddelen het gaat en verder volgen we hierin de bestuurlijke afspraken die hierover gemaakt zijn. Ad 2) Nee, niet zondermeer deze informatie kan ook via opdrachtnemer bij opdrachtgever terecht komen dit is afhankelijk van de betreffende situatie.
62	Bijlage L PvE Dienstverleningsvoorwaarden	13	4.2	U heeft een eis dat minimaal vier weken voor start van de overeenkomst iWmo is ingericht in lijn met de vereisten. Is onze aanname correct dit op het het huurgedeelte betrekking heeft, gezien er nog geen landelijke standaard is voor iWmo koop?	Nee dit heeft zowel op het koop als het huurgedeelte betrekking.
63	Bijlage L PvE Dienstverleningsvoorwaarden	13	4.2	U geeft aan: Opdrachtnemer registreert welke en hoeveel hulpmiddelen van cliënt thuis blijven staan bij opnames op basis van de Wet langdurige zorg (Wlz) als de cliënt minimaal 18 dagen per jaar thuis logeert (zie hiervoor ook de bestuurlijke afspraken Wmo hulpmiddelen thuis). U kunt niet verwachten dat deze registratie kosteloos door opdrachtnemer wordt uitgevoerd. Voor opdrachtnemer is deze informatie niet van belang, alleen voor opdrachtgever. Wij verzoeken u deze verplichting te laten vervallen.	U bent verantwoordelijk voor het beheer van de uitstaande hulpmiddelen het is dan ook niet meer dan redelijk dat opdrachtgever in een dergelijke situatie deze informatie deelt met opdrachtgever en dat we dit van u vragen. We laten deze verplichting dan ook niet vervallen.

64	Bijlage L Programma van eisen Dienstverlening en Uitvoering	13	4.2.7 Eisen aan de communicatie en registratie	In paragraaf 4.2.7 van het Programma van Eisen (Dienstverlening & Uitvoering) geeft u aan dat de opdrachtnemer dient bij te houden welke hulpmiddelen tijdelijk worden meegenomen bij verblijf van cliënten in een WLZ-instelling. Wij constateren dat de opdrachtnemer in de praktijk geen inzicht heeft in wijzigingen van indicaties (WMO/WLZ) of verblijfssituaties van cliënten. Dit type informatie ligt primair bij de gemeente en/of betrokken zorgpartijen. Kunt u toelichten hoe de opdrachtnemer deze verantwoordelijkheid in de praktijk dient uit te voeren, en bevestigen dat monitoring op wijzigingen in WLZ/WMO-indicaties en verblijfssituaties bij de gemeente ligt? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u te onderbouwen hoe dit uitvoerbaar en proportioneel is voor de opdrachtnemer.	Zie het antwoord op vraag 61 en 63.
65	Bijlage L PvE Dienstverleningsvoorwaarden	15	5.1	U geeft aan dat u een opdracht verstrekt uit welke categorie het hulpmiddel moet worden geleverd samen met een functionele omschrijving en waar nodig technische of cliënt specifieke informatie. Wij willen u erop wijzen dat de technische eisen aan de leverancier zijn om vast te stellen en het aan u en/of ergotherapeut is om de hulpvraag inclusief functionele beperkingen in beeld te brengen. Graag uw akkoord.	Zoals aangegeven staat hier waar nodig technische of cliëntspecifieke informatie. Hoewel in de basis de functionele beperkingen in kaart worden gebracht kan het wenselijk worden geacht om ook technische of cliëntspecifieke informatie te delen in bepaalde situaties.
66	Bijlage L Programma van eisen Dienstverlening en Uitvoering	17	5.3. Eisen aan de selectie	In paragraaf 5.3 van het Programma van Eisen (Dienstverlening & Uitvoering) beschrijft u de mogelijkheid van proefplaatsingen waarbij een hulpmiddel bij goed bevinden na twee weken kan blijven staan. Wij constateren dat deze werkwijze potentieel van toepassing is op alle categorieën, terwijl bepaalde maatwerkvoorzieningen en complexere hulpmiddelen zich in de praktijk minder goed lenen voor een proefplaatsing. Dit kan leiden tot verhoogde inzet van arbeid en logistiek, evenals kosten voor het plaatsen en weer ophalen van hulpmiddelen. Kunt u toelichten hoe u aankijkt tegen maatwerkvoorzieningen die zich minder goed lenen voor een proefplaatsing en of u bereid bent om bepaalde categorieën hiervan uit te zonderen?	Op het moment dat wordt gekozen voor een proefplaatsing zal uiteraard altijd kritisch worden beoordeeld of de situatie zich hier ook daadwerkelijk voor leent. Het op voorhand uitzonderen van categorieën past hier niet bij.
67	Bijlage L PvE Dienstverleningsvoorwaarden	18	5.4	U geeft aan dat aanvullende rijlessen voor een bedrag van € 75,- per uur mogen worden doorbelast, alsmede voor de scootmobielpool/algemene voorzieningen. Wij verzoeken u om op de prijslijst een inschrijfveld beschikbaar te stellen waarop wij als leverancier onze tarieven kunnen aanbieden.	Het aangegeven bedrag ligt vast en heeft als zodanig dan ook niet te worden opgenomen op het prijzenblad.
68	Bijlage L Programma van eisen Dienstverlening en Uitvoering	17	5.4.5 Eisen aan de passing	U hanteert een all-in rijlestarif van €75 per uur, waarin onder andere plannen, reistijd, uitvoering en rapportage zijn inbegrepen. Inschrijver constateert dat dit tarief onder het gangbare marktconforme niveau ligt voor vergelijkbare dienstverlening, mede gezien de totale scope aan werkzaamheden. Is opdrachtgever bereid het tarief te herzien naar een realistischer niveau (bijvoorbeeld €100 per uur), dan wel te onderbouwen waarom het huidige tarief als marktconform wordt beschouwd?	Het aangegeven bedrag wordt ook door andere gemeenten en instellingen als gangbaar en marktconform beschouwd. We zien geen aanleiding om dit bedrag te verhogen.
69	Bijlage L Programma van eisen Dienstverlening en Uitvoering	19	5.5.5 Eisen aan de levering en instructie	In paragraaf 5.5.5 van het Programma van Eisen (Dienstverlening & Uitvoering) geeft u aan dat op de afleverbon of BLO het bouwjaar van de geleverde voorziening dient te worden vermeld. Wij constateren dat binnen een systeem van herverstreking het bouwjaar geen representatief beeld geeft van de actuele technische staat en kwaliteit van het hulpmiddel. Daarnaast heeft het vermelden van het bouwjaar voor de cliënt geen toegevoegde waarde voor het gebruik van de voorziening en kan dit juist leiden tot aanvullende vragen. Kunt u toelichten wat voor u de toegevoegde waarde is van het vermelden van het bouwjaar op de afleverbon/BLO en of u bereid bent deze eis te laten vervallen? Indien u hier niet toe bereid bent, vernemen wij graag uw onderbouwing.	Bouwjaar is voor ons essentiële controle informatie om te kunnen verifiëren of met het juiste hulpmiddel te maken hebben bij een eventuele check. De betreffende eis blijft gehandhaafd.
70	Bijlage L PvE Dienstverleningsvoorwaarden	21	6.1	U geeft aan dat een maand na reparatie van een hulpmiddel opdrachtnemer de tevredenheid van klanten meet. Ons klanttevredenheidsonderzoek is zo ingericht dat er automatisch een tevredenheidsonderzoek wordt toegestuurd na een reparatie, maar met de nuance, om cliënten niet teveel te belasten dat dit max 1x per half jaar gebeurt, gaat u hiermee akkoord?	Hierover zullen maatwerkafspraken worden gemaakt in de implementatieperiode waarbij uiteraard klanttevredenheid zoals gevraagd goed geborgd moet zijn.

71	Bijlage L PVE, pagina 21 artikel 6.1			In paragraaf 6.1, item 4 op pagina 21 wordt vermeld dat de opdrachtnemer voor kleine reparaties waar mogelijk gebruik maakt van lokale MKB-aanbieders, zoals lokale fietsmakers. Kunt u bevestigen dat de uiteindelijke beslissing en regie voor het inschakelen van derden volledig bij de opdrachtnemer berusten, teneinde de kwaliteitsborging (bijvoorbeeld ISO 9001) en de wettelijke en product technische aansprakelijkheid onder de Medical Device Regulation (MDR) te allen tijde te kunnen garanderen?	Uiteraard ligt deze regie bij opdrachtnemer.
72	Bijlage L Programma van eisen Dienstverlening en Uitvoering	25 en 26	10.1. Algemeen Punt 1, 3 en 4	In dit artikel beschrijft u de inrichting van een prestatiepanel met deelname van opdrachtnemer, opdrachtgever en een afvaardiging van cliënten, waarbij onder andere het toekennen van een 'gele kaart' en het opstellen van een verbeterplan wordt benoemd. Wij begrijpen dat hiermee invulling wordt gegeven aan cliëntparticipatie en gezamenlijke kwaliteitsbewaking. Tegelijkertijd constateren wij dat het toekennen van een 'gele kaart' kan leiden tot maatregelen met contractuele impact voor de opdrachtnemer. Kunt u toelichten hoe de rol en bevoegdheden van cliënten binnen dit prestatiepanel zijn vormgegeven, in het bijzonder ten aanzien van besluitvorming rondom het toekennen van een 'gele kaart'? Daarnaast vernemen wij graag hoe u de verantwoordelijkheidsverdeling en zorgvuldige omgang met (mogelijke) cliënt- en prestatie-informatie binnen dit panel borgt.	Zoals is aangegeven wordt met het prestatiepanel invulling gegeven aan cliëntparticipatie en gezamenlijke kwaliteitsbewaking. Hierbij vertegenwoordigen de deelnemers de eigen achterban. Het prestatiepanel kan als advies aan opdrachtgever adviseren een gele kaart af te geven c.q. maatregelen te nemen, waarbij het uiteraard aan opdrachtgever is om dit advies al dan niet over te nemen. Wij gaan ervan uit dat de informatie die gedeeld wordt binnen het prestatiepanel niet op individueel cliëntniveau plaatsvindt en voldoet aan privacywetgeving. Prestatie-informatie wordt uiteraard wel besproken en gedeeld, waarbij opdrachtnemer als deelnemer aan het prestatiepanel deze informatie kan toelichten en kan duiden. Specifieke taken, rollen en bevoegdheden worden in de implementatiefase nader afgestemd.
73	Bijlage L Programma van eisen Dienstverlening en Uitvoering	27	10.2. Managementinformatie en verantwoording Wmo A.Uitstaande hulpmiddelen	In paragraaf 10.2 Managementinformatie en verantwoording Wmo van Bijlage L (Programma van eisen Dienstverlening en Uitvoering), kolom A, geeft u aan dat in de managementrapportage de bruto catalogusprijs (BCP), inclusief kosten van opties en accessoires bij levering, evenals uitgebreide service-informatie dient te worden opgenomen. Wij begrijpen dat u hiermee inzicht wilt verkrijgen in kosten en gebruik. Tegelijkertijd constateren wij dat het gevraagde detailniveau leidt tot een aanzienlijke administratieve belasting en daarmee kostenverhogend werkt in de uitvoering. Daarnaast is het voor ons niet duidelijk welke concrete sturingsinformatie deze gedetailleerde gegevens de opdrachtgever bieden. Kunt u toelichten hoe deze informatie wordt gebruikt en welke toegevoegde waarde dit heeft voor de uitvoering van de overeenkomst? Wij verzoeken u daarbij te overwegen het detailniveau van de rapportage te beperken tot informatie die aantoonbaar bijdraagt aan een doelmatige en proportionele uitvoering. Indien u het gevraagde detailniveau wenst te handhaven, verzoeken wij u dit nader te onderbouwen.	De gekochte of gehuurde hulpmiddelen vertegenwoordigen een waarde voor opdrachtgever vandaar dat we vragen om deze informatie te registreren.
74	Bijlage L Programma van eisen Dienstverlening en Uitvoering	13	ARTIKEL 11.2. JAARLIJKE VERANTWOORDING	Uw eis van een jaarlijkse, door een RA-accountantverklaring voorziene, opgave van realisatiecijfers van het onderhavige contract levert een extra (hoge) kostenpost op. Deze kostenpost zal moeten worden verdisconteerd in de tarieven en zorgt dus voor hogere tarieven. Zeker omdat de meeste gemeenten deze specifieke accountantsverklaring niet vragen, vragen we u deze eis te heroverwegen en zo deze kosten te besparen. Uiteraard kunnen we wel ons algemene jaarverslag jaarlijks aanleveren (met RA-accountantverklaring) en ook realisatiecijfers zonder accountantverklaring. Gaat u hiermee akkoord?	Uw suggestie wordt niet overgenomen. De tarieven worden niet aangepast zie verder het antwoord op vraag 21.
75	Bijlage M Uitvoering SROI			Kunnen we als bewijs voor onze inspanning met betrekking tot SROI ook een PSO-certificaat overleggen? Leveranciers met een PSO certificering zetten (trede 1,2 of 3) zich aanwijsbaar in voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en hebben dit verankerd in hun bedrijfsvoering. We stellen voor om, naar gelang de PSO trede van de Inschrijver, een percentage van de SROI-verplichting als voldaan te beschouwen: Trede 1: 25% Trede 2: 50% Trede 3: 100% Bent u hiertoe bereid?	Uw suggestie wordt niet overgenomen.
76	Bijlage O Overzicht uitstaand bestand			Als we een selectie maken staan er 4486 hulpmiddel uit bij uw inwoners. In de opgave van de uitstaande hulpmiddelen staan in cel A4 een totaal opgenomen van 4.035 hulpmiddelen. We gaan er vanuit het aantal in cel A4 de hulpmiddelen betreft waar door de huidige leverancier ook onderhoud op wordt geleverd. Als we in de lijst kijken zien we echter veel hulpmiddelen, waaronder elektrisch aangedreven, staan waar geen onderhoudscontract op zit waar normaal gesproken wel onderhoud op moet worden geleverd. Kunt aangeven waarom voor deze hulpmiddelen geen onderhoud is afgesproken?	Kolom F is een kolom die verwijderd moet worden (bij deze ook verwijderd), de term onderhoud geen onderhoud is een interne duiding van de huidige opdrachtnemer. Voor alle hulpmiddelen onder de bestaande overeenkomst is een onderhoudsovereenkomst van toepassing (dit is immers de raamovereenkomst). Dit is enkel anders als het een buitenkernassortiment artikel betreft waarvoor andere afspraken zijn gemaakt en of een categorie betreft waarvoor geen onderhoud is afgesproken zoals voor eenvoudige douche en toilethulpmiddelen.
77	Bijlage O Overzicht uitstaand bestand			Als we een selectie maken staan er 4486 hulpmiddel uit bij uw inwoners. In de opgave van de uitstaande hulpmiddelen staan in cel A4 een totaal opgenomen van 4.035 hulpmiddelen waarop onderhoud moet worden uitgevoerd. In het prijzenblad wordt echter gerekend met 4297 hulpmiddel waarop onderhoud moet worden uitgevoerd. Graag ontvangen wij een verklaring voor het verschil.	Zie het antwoord op vraag 76.
78	Bijlage O Overzicht uitstaand bestand			Wat gebeurt er na afloop van de huidige overeenkomst met de hulpmiddelen die in het depot staan?	Hiervoor is een terugkoopregeling van toepassing voor de huidige opdrachtnemer.
79	Bijlage O Overzicht uitstaande bestand			In het uitstaand bestand staat een aantal hulpmiddelen volgens ons in de verkeerde 'nieuwe' categorie ingedeeld, ca.5%. Dit zijn met name tilliften, handbewogen rolstoelen en sanitaire voorzieningen. Mogen wij er van uit gaan dat de definitieve indeling in overleg wordt bepaald tijdens de implementatie na gunning?	Opdrachtgever herkent uw analyse niet. Opdrachtgever bepaalt de indeling in categorieën.

80	Kolom O			We constateren dat in kolom laatste servicedatum (kolom M) veel invulvelden leeg zijn. 53% heeft geen laatste servicedatum. Voorbeeld; * 642 scootmobielen hebben geen laatste servicedatum * 39 Tilliften hebben geen laatste servicedatum/ een datum die buiten de jaarlijkse keuring valt. Graag ontvangen we een geüpdatet bestand met de laatste servicedatum en voor de Tilliften de laatste keuringsdatum. Ben u bereid de gevraagde informatie in een geüpdatet bestand bij de Nvi 1 aan te leveren?	U heeft de informatie ontvangen die wij als gemeenten ook beschikbaar hebben op dit moment. Er volgt geen update bij Nvi.
	Bijlage O			We constateren voor kolom L: 1) Dat de leeftijd in maanden (kolom L) niet consistent is ingevuld. 2) Meerdere regels (kolom L) een uitkomst krijgen die niet worden verwacht op basis van invulveld Kolom K (eerste leverdatum ooit) mogelijk zit in uw aangeleverde bestand op kolom L een formulefout? 3) Verder valt op dat er data is ingevuld kolom L waarbij in kolom J (datum levering huidige client) & K (datum levering ooit) meerdere data ontbreekt. Hoe is dit mogelijk dat Kolom L dan wel gevuld is. 4) Voor het uitbrengen van een offerte vragen wij u om het bestand op basis van de vraagstelling geactualiseerd en verrijkt aan te bieden samen met de beantwoording van Nvi 1. - datum levering/ plaatsing client - datum eerst levering ooit - de juiste leeftijd in maanden op basis van een consistente berekening. Bent u hiertoe bereid, indien niet kunt u dit nader toelichten?	Ad 1) Dit bestand is gebaseerd op de informatie die is ontvangen van de huidige opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft kolom L 1 op 1 overgenomen omdat geen andere informatie beschikbaar is op dit moment. Ad 2) Gegevens in kolom K zijn bekend. U kunt op basis van deze gegevens zelf een doorrekening maken op de daadwerkelijke leeftijd. Ad 3) Dit bestand is gebaseerd op de informatie die is ontvangen van de huidige opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft kolom L en K 1 op 1 overgenomen omdat geen andere informatie beschikbaar is op dit moment. Ad 4) Zoals aangegeven is dit alle informatie die we op dit moment hebben ontvangen en kunnen delen.
	Bijlage O			Ten aanzien van uw huidige depot: 1) Kunnen wij er van uit gaan dat er in in het nieuwe contract geen sprake meer is van een depot koophulpmiddelen, en dat het huidige depot koophulpmiddelen niet door een toetredende leverancier overgenomen hoeft te worden? 2) Indien er wel sprake is van een overname: In het bestand (Bijlage O) staan circa 300 depotvoorzieningen. Deze depotvoorzieningen hebben een bouwjaar (geen datum eerste inzet ooit). Graag ontvangen wij indien overname van toepassing is de volgende data m.b.t. de depotvoorzieningen; * de eerste inzet datum ooit (i.p.v alleen een bouwjaar) * de leeftijd in maanden * de datum wanneer de voorziening in depot is geplaatst * bevestiging dat deze middelen gebruiksklaar in depot staan Bent u, indien overname van toepassing is, bereid de gevraagde informatie in een geupdate bestand met de Nvi 1 beantwoording aan te leveren?	Ad 1) Dat is juist Ad 2) N.v.t.